

طراحی آماری- اقتصادی نمودار کنترل چند متغیره خی-دو با پارامترهای متغیر

اصغر سیف*

گروه ریاضیات، دانشگاه آزاد اسلامی واحد همدان

رسید مقاله: ۴ مهر ۱۳۹۰

پذیرش مقاله: ۶ بهمن ۱۳۹۰

چکیده

روش معمول هنگام به کارگیری نمودار کنترل T^2 برای پایش فرایندهای چند متغیره، گرفتن نمونه‌هایی به اندازه n_0 هر h_0 ساعت، از فرایند می‌باشد. مطالعات اخیر نشان داده است که به کارگیری طرح‌هایی با پارامترهای متغیر (VP)، منجر به توان آماری بیشتری، جهت کشف تغییرات کوچک تا متوسط بردار میانگین فرایند، می‌شود. در این مقاله نمودار کنترل VPT^2 جهت پایش میانگین فرایند، طراحی اقتصادی شده است. مدل پایش نهادهی لورنزن و وانس مورد استفاده قرار می‌گیرد و با استفاده از روش الگوریتم ژنتیک (GA) کمینه خواهد شد.

کلمات کلیدی: الگوریتم ژنتیک، زنجیر مارکوف، نمودارهای کنترل چند متغیره، طراحی آماری- اقتصادی.

۱ مقدمه

امروزه کیفیت به عنوان راهبردی تجاری شناخته می‌شود و عنوان غول صنعتی نه به کشورهایی با تولید انبوه، بلکه به کشورهایی با بالاترین درجهی کیفیت در محصول‌ها، صنایع و خدمات رسانی اطلاق می‌گردد. حفظ دستاوردهای مرحلهی بهینه‌سازی قبل از ساخت در مرحلهی حین ساخت توسط فنون آماری به نام نمودارهای کنترل در مبحث کنترل آماری فرایند^۱ (SPC) انجام می‌گیرد. نمودارهای کنترل آماری فرایند، به منظور نشان دادن این که آیا فرایند مورد نظر دارای وضعیت پایداری در رابطه با مشخصه‌های کیفیت مورد بررسی هست یا نه، مورد استفاده قرار می‌گیرند. در بسیاری از شرایط واقعی صنعتی، متغیرهایی که در فرایند کنترل می‌شوند ماهیتاً چندمتغیره‌اند. برای مثال، در عملیات مونتاژ بدنه‌ی خودرو، ارتباط ابعاد قطعه‌های مونتاژ و کل بدنه چندمتغیره و بسیار همبسته‌اند. در صنایع شیمیایی، بسیاری از متغیرهای فرایند، مانند دما، فشار و غلظت نیز چندمتغیره و بسیار

* عهده دار مکاتبات

آدرس الکترونیکی: erfane.seif@gmail.com

¹ Statistical process control

همبسته هستند [۱]. در میان نمودارهای کنترل چندمتغیره، نمودار کنترل T^2 -هتلینگ از محبوبیت بیش‌تری برخوردار است و این محبوبیت سبب شده است که چندین شرکت اقدام به تولید نرم افزارهای خاص، برای این نمودار کنترل کنند [۲].

در نمودار کنترل T^2 کلاسیک ($FRS T^2$)، نرخ نمونه‌گیری از فرایند ثابت است. در واقع، همواره نمونه‌هایی به اندازه n_0 و در فاصله‌ی زمانی ثابت h_0 از فرایند گرفته می‌شود. این نمودار گرچه دارای مزیت‌های فراوانی است اما نسبت به تغییرات کوچک تا متوسط فرایند حساس نمی‌باشد. برای فایق آمدن بر این کاستی، تا کنون راهکارهای گوناگونی پیشنهاد شده است که می‌توان به طرح‌هایی با نرخ نمونه‌گیری متغیر اشاره کرد.

آپارسی ایده‌ی اندازه‌ی نمونه، فاصله‌ی نمونه‌گیری و حدود کنترل تطبیقی در حالت تک‌متغیره را [۳-۵] به حالت چندمتغیره گسترش داد و سه نوع نمودار T^2 اصلاح شده به ترتیب، با خصوصیات اندازه‌ی نمونه‌ی متغیر (VSS)، فاصله‌ی نمونه‌گیری متغیر (VSI) و اندازه‌ی نمونه و فاصله‌ی نمونه‌گیری متغیر (VSSI) [۶-۸]، با فرض معلوم بودن μ_0 و Σ را مطرح کرد. نتایج مطالعه نشان داد که نمودار $VSI T^2$ بهبود زیادی در مقدار متوسط زمان هشدار (ATS) برای تغییرات متوسط فرایند فراهم می‌کند، در حالی که نمودارهای $VSSI T^2$ پیشرفت زیادی در اعلام به موقع تغییرات جزئی فرایند دارند. در این ارتباط، فراز و پارسیان [۹]، فراز و مقدم [۱۰] و فراز و همکاران [۱۱]، به طراحی نمودارهای کنترل T^2 با نرخ نمونه‌گیری متغیر به منظور بهبود توان نمودار کنترل T^2 کلاسیک پرداختند. چن و چو [۱۲]، حالتی که μ_0 و Σ نامعلوم هستند را مورد مطالعه قرار دادند و کار آپارسی را برای نمودارهای T^2 با پارامترهای متغیر، که اجازه می‌دهد اندازه‌ی نمونه، فاصله‌ی نمونه‌گیری و حدود کنترل به طور همزمان قابل تغییر باشد ($VP T^2$)، گسترش دادند. مقایسه‌های عددی نشان داد که برای تغییرات جزئی فرایند، نمودار $VP T^2$ ، مقادیر ATS بهتری از نمودار $VSSI$ فراهم می‌کند، گرچه مقادیر ATS برای تغییرات متوسط فرایند تقریباً یکسان بود.

در مطالعات فوق، نمودارهای کنترل T^2 با نرخ نمونه‌گیری متغیر تنها از دیدگاه آماری طراحی شده‌اند. در واقع در این نوع طراحی، خاصیت‌های آماری مانند خطاهای نوع I و II و متوسط طول اجرا (ARL)، مد نظر قرار می‌گیرد. این در حالی است که طراحی یک نمودار کنترل عواقب اقتصادی متعددی به همراه دارد. به همین منظور منطقی به نظر می‌رسد که نمودارهای کنترل با دیدگاه اقتصادی طراحی شوند. برای اولین بار کلات و مونتگومری [۱۳]، به طراحی اقتصادی نمودار کنترل $FRST^2$ پرداختند. تیلور [۱۴]، نشان داد، طراحی اقتصادی نمودارهای کنترل که از نرخ نمونه‌گیری ثابت استفاده می‌کنند، از بعد اقتصادی بهینه نیستند. در این ارتباط، چن [۱۵]، و چو و همکاران [۱۶]، به طراحی اقتصادی نمودار کنترل $VSI T^2$ پرداختند که نتایج بیانگر بهبودهای قابل ملاحظه‌ای از دیدگاه اقتصادی بود. وودال [۱۷]، به عنوان منتقد طراحی اقتصادی نشان داد که این گونه طرح‌ها، خطای نوع اول نمودار کنترل را به طور قابل ملاحظه‌ای افزایش می‌دهند به طوری که احتمال خطای نوع اول در طرح‌های اقتصادی بیش‌تر از طرح‌های آماری نمودارهای کنترل خواهد شد.

بنابراین طرح‌های آماری و اقتصادی هریک به طور جداگانه نقاط قوت و ضعف منحصر به خود را دارند. طرح‌های آماری نمودارهایی را ایجاد می‌کنند که دارای توان بالا و نرخ خطای نوع اول پایین برای کشف یک

تغییر خاص در فرایندها می‌باشند، از طرفی این طرح‌ها هزینه‌ی بیش‌تری را نسبت به طرح‌های اقتصادی تحمیل می‌کنند. از سوی دیگر، طرح‌های اقتصادی فقط هزینه را در نظر می‌گیرند و از خواص آماری نمودارهای کنترل غافل می‌مانند. به این دلیل طراحی جدیدی برای نمودارهای کنترل احساس شد که علاوه بر خواص آماری جنبه‌های اقتصادی را نیز در نظر بگیرد. در این ارتباط، سانگا [۱۸]، طراحی آماری-اقتصادی نمودارهای کنترل را معرفی کرد. این طراحی معایب طرح‌های آماری و اقتصادی را با در نظر گرفتن همزمان جنبه‌های آماری و اقتصادی بر طرف نمود. طرح‌های آماری-اقتصادی از طریق یک بهینه‌سازی غیرخطی عمل کرده و هدف را می‌نیمم کردن متوسط هزینه‌ی کل در هر واحد زمان، با تحمیل محدودیت‌های آماری بر نرخ خطای نوع I، توان و ATS، قرار می‌دهد. طرح‌های آماری-اقتصادی کاملاً با اهداف کنترل آماری کیفیت هم‌راستا بوده و همزمان با کاهش هزینه‌ها، کیفیت محصول را در سطح مطلوبی از خطا و توان بالا کنترل می‌نماید. ترابیان و همکاران [۱۹] با به‌کارگیری مدل کوستا و رحیم، طراحی آماری-اقتصادی نمودار $VP T^2$ را ارائه کردند که نتایج نشان دهنده‌ی بهبود قابل ملاحظه‌ای در توان نمودار کنترل در کشف تغییرات کوچک تا متوسط فرایند بود. سیف و همکاران [۲۰]، نیز به طراحی آماری-اقتصادی نمودار کنترل $VSSCT^2$ پرداختند. این طراحی بهبودی نسبی نسبت به طراحی $VSST^2$ را نشان داد. در تمامی پژوهش‌های فوق، مقایسه‌ی بین طرح‌های مذکور و FRS، اریب و ناعادلانه بوده است. چراکه، در این طراحی‌ها، هزینه مورد انتظار در هر ساعت در حالت تحت کنترل برای دو طرح یکسان فرض نشده است. علیرغم کوشش‌های صورت گرفته جهت طراحی نارایب آماری-اقتصادی نمودار $VSSCT^2$ [۲۱]، تا کنون هیچ‌گونه طراحی نارایب آماری-اقتصادی در خصوص نمودار کنترل VPT^2 در ادبیات موضوع مشاهده نشده است. به همین منظور این پژوهش بر طراحی این نمودار بخصوص، متمرکز خواهد بود. در بخش دوم به تشریح نمودار کنترل VPT^2 با استفاده از زنجیر مارکوف خواهیم پرداخت. بخش‌های سوم و چهارم به مدل هزینه و بهینه‌سازی این مدل با استفاده از الگوریتم ژنتیک اختصاص دارد. بخش‌های پنجم و ششم نیز به مقایسه طرح VPT^2 با سایر طرح‌ها با ارایه یک مثال صنعتی می‌پردازد و بالاخره آخرین بخش به طور مختصر مهم‌ترین نتایج این مقاله را معرفی خواهد کرد.

۲ نمودار کنترل VPT^2 با رویکرد مارکوفی

p مشخصه‌ی کیفیت همبسته را در نظر بگیرید که با استفاده از نمودار کنترل T^2 قرار است پایش شوند. فرض بر این است که توزیع احتمال p مشخصه‌ی کیفیت، نرمال چندمتغیره با بردار میانگین تحت کنترل $\mu'_0 = (\mu_{01}, \dots, \mu_{0p})$ و ماتریس واریانس - کوواریانس Σ می‌باشد. با فرض $T_i^2 = n(\bar{X}_i - \mu'_0)' \Sigma^{-1} (\bar{X}_i - \mu'_0)$ ، چنان‌چه $T_i^2 \geq k$ شود، نمودار هشدار می‌دهد. در صورت معلوم بودن پارامترهای فرایند (μ'_0, Σ) ، $T_i^2 \sim \chi^2(p)$ خواهد بود و بنابراین $k = \chi^2_{1-\alpha}(p)$ می‌باشد، به طوری که $\chi^2_{1-\alpha}(p)$ ، چندک مرتبه $(1-\alpha)$ ام توزیع خی-دو با p درجه آزادی است. به همین دلیل این نمودار کنترل را می‌توان نمودار کنترل چند متغیره خی-دو نامید. فرض کنید n_1, n_2 و h_1, h_2 به ترتیب حداقل و حداکثر اندازه‌ی نمونه و فاصله‌ی نمونه‌گیری باشند انتخاب n_1, n_2 و h_1, h_2 به موقعیت نقطه‌ی مربوط به نمونه قبلی در نمودار کنترل بستگی

دارد. چنانچه نقطه‌ی نمونه‌ی قبلی $(i-1)$ در ناحیه امن واقع شده باشد، اندازه‌ی نمونه و فاصله‌ی نمونه‌گیری، برای نمونه‌گیری فعلی (i) ، به ترتیب برابر با n_i و h_i خواهد بود. اگر نقطه‌ی نمونه‌ی قبلی $(i-1)$ ، در ناحیه هشدار قرار گرفته باشد، اندازه‌ی نمونه و فاصله‌ی نمونه‌گیری فعلی (i) ، در فرایند نمونه‌گیری برابر با n_p و h_p خواهد بود. سرانجام چنانچه نقطه‌ی نمونه‌ی قبلی در ناحیه واکنش قرار گرفته باشد، فرایند به‌عنوان یک فرایند خارج از کنترل تلقی خواهد شد. نواحی امن، هشدار و واکنش با استفاده از w به‌عنوان خط هشدار و $k_j = c(m, n_j, p)F_{1-\alpha}(p, v_j)$ به‌عنوان حدود کنترل مشخص خواهند شد. توجه کنید که ناحیه $[0, w]$ ناحیه امن، ناحیه (w, k_j) ناحیه هشدار و ناحیه $[k_j, \infty)$ ناحیه واکنش است. شایان ذکر است چنانچه نقطه نمونه قبلی، از طرح نمونه‌ای حداقلی یعنی (n_1, h_1) حاصل شده باشد، $j=1$ و در غیر اینصورت $j=2$ خواهد بود. فرض بر این است که $w_1 > w_p$ ، $k_1 > k_p$ ، $n_1 < n_p$ و $h_1 < h_p$. در ادبیات موضوع مرسوم‌ترین معیار مورد استفاده برای مقایسه طرح‌های کنترل با استراتژی‌های مختلف، معیار AATS (متوسط زمان تعدیل شده تا بروز هشدار) می‌باشد:

$$AATS = ATC - (\text{متوسط زمان تحت کنترل}) \quad (1)$$

به قسمی که ATC (متوسط زمان چرخه) برابر با متوسط زمان بروز اولین هشدار بعد از تغییر در میانگین فرایند از زمان شروع فرایند می‌باشد. چنانچه زمان وقوع یک انحراف با دلیل متغیر تصادفی با توزیع نمایی با پارامتر λ باشد آن‌گاه متوسط زمانی که فرایند تحت کنترل باقی می‌ماند برابر با $\frac{1}{\lambda}$ خواهد بود. یکی از روش‌های مفید برای محاسبه ATC استفاده از مفاهیم زنجیرهای مارکوف است. برای توضیح بیشتر در ارتباط با روش‌های مورد استفاده در این قسمت، خواننده را به سینلار [22]، ارجاع می‌دهیم. در طرح نمونه‌گیری VP هر بار که از فرایند نمونه‌گیری می‌شود، یکی از حالت‌های زیر ممکن است رخ دهد $(j=1, 2)$:

- حالت ۱: $0 \leq T^r \leq w$ و فرایند تحت کنترل است $(d=0)$.
- حالت ۲: $w \leq T^r \leq k_j$ و فرایند تحت کنترل است $(d=0)$.
- حالت ۳: $T^r \geq k_j$ و فرایند تحت کنترل است (هشدار غلط، $d \neq 0$).
- حالت ۴: $0 \leq T^r \leq w$ و فرایند خارج از کنترل است $(d \neq 0)$.
- حالت ۵: $w \leq T^r < k_j$ و فرایند خارج از کنترل است $(d \neq 0)$.

زمانی که $T^r \geq k_j$ باشد، نمودار کنترل هشدار را مبنی بر خارج کنترل بودن فرایند اعلام می‌دارد. واضح است چنانچه فرایند تحت کنترل باشد این هشدار یک زنگ خطر اشتباهی (حالت ۳) و چنانچه فرایند خارج از کنترل

باشد، هشدار اعلام شده یک هشدار صحیح است. بنابر این حالت ۶ را می توان حالت جاذب در زنجیرهای مارکوف نامید. برای یک زنجیر مارکوف با حالت های گذرای فوق، ماتریس احتمال انتقال به قرار زیر است:

$$P = \begin{pmatrix} p_{11} & p_{12} & p_{13} & p_{14} & p_{15} & p_{16} \\ p_{21} & p_{22} & p_{23} & p_{24} & p_{25} & p_{26} \\ p_{31} & p_{32} & p_{33} & p_{34} & p_{35} & p_{36} \\ \circ & \circ & \circ & p_{44} & p_{45} & p_{46} \\ \circ & \circ & \circ & p_{54} & p_{55} & p_{56} \\ \circ & \circ & \circ & \circ & \circ & 1 \end{pmatrix}$$

که در آن p_{ij} بیانگر احتمال شرطی تغییر وضعیت از حالت قبلی i به حالت فعلی j است. با توجه به توزیع $F(x, p, \eta_i)$ ، T_i^* نشان دهنده تابع توزیع تجمعی توزیع χ^2 - دو غیرمرکزی با p درجه آزادی و پارامتر غیرمرکزی $\eta_i = n_i d^v$ است، به طوری که:

$$d = (\mu_i - \mu_o)' \Sigma^{-1} (\mu_i - \mu_o) \quad (2)$$

$$\begin{array}{lll} p_{11} = a_1 e^{-\lambda h_1} & p_{12} = (b_1 - a_1) e^{-\lambda h_1} & p_{13} = (1 - b_1) e^{-\lambda h_1} \\ p_{14} = a'_1 (1 - e^{-\lambda h_1}) & p_{15} = (b'_1 - a'_1) (1 - e^{-\lambda h_1}) & p_{16} = (1 - b'_1) (1 - e^{-\lambda h_1}) \\ p_{21} = p_{31} = a_r e^{-\lambda h_r} & p_{22} = p_{32} = (b_r - a_r) e^{-\lambda h_r} & p_{23} = p_{33} = (1 - b_r) e^{-\lambda h_r} \\ p_{24} = p_{34} = a'_r (1 - e^{-\lambda h_r}) & p_{25} = p_{35} = (b'_r - a'_r) (1 - e^{-\lambda h_r}) & p_{26} = p_{36} = (1 - b'_r) (1 - e^{-\lambda h_r}) \\ p_{44} = a'_1 & p_{45} = b'_1 - a'_1 & p_{46} = 1 - b'_1 \\ p_{54} = a'_r & p_{55} = b'_r - a'_r & p_{56} = 1 - b'_r \end{array}$$

به قسمی که $(i = 1, 2)$:

$$b'_i = F(k_i, p, \eta_i = n_i d^v) ; a'_i = F(w, p, \eta_i = n_i d^v)$$

$$b_i = F(k_i, p, \eta_i = \circ) ; a_i = F(w, p, \eta_i = \circ)$$

با توجه به مفاهیم مارکوف داریم:

$$ATC = b'(I - Q)^{-1} h \quad (3)$$

به قسمی که $h' = (h_1, h_r, h_r, h_1, h_r)$ بردار فاصله ی نمونه گیری، Q یک ماتریس 5×5 با حذف سطر و ستون حالت جاذب ماتریس احتمال انتقال P ، I ماتریس واحد از مرتبه ۵ و $b' = (p_1, p_r, p_r, p_r, p_5)$ بردار

احتمال آغازین با شرط $\sum_{i=1}^5 p_i = 1$ خواهد بود. از آنجا که در آغاز هر فرایندی مهندس کیفیت از تحت کنترل بودن فرایند اطمینان حاصل می کند، لذا به منزله اعمال کنترل بیشتر و سخت گیرانه تر بر فرایند فرض می شود که فرایند از حالت دوم شروع به فعالیت می کند. به عبارت دیگر $b' = (0, 1, 0, 0, 0)$ ، فرض می شود.

۳ مدل هزینه

۳-۱ پذیره ها

برای بناسازی مدل هزینه برای نمودار کنترل $VP-T^2$ پذیره های زیر را در نظر می گیریم:

۱- p مشخصه ی کیفیت دارای توزیع نرمال چندمتغیره با بردار میانگین μ و ماتریس واریانس - کوواریانس Σ است.

۲- در حالت تحت کنترل، $\mu = \mu_0$ فرض می شود.

۳- فقط یک انحراف با دلیل در تغییر میانگین فرایند در نظر می گیریم. این انحراف با دلیل منجر به تغییر یا انتقال میانگین فرایند (μ) از μ_0 به μ_1 خواهد شد. فاصله ی ایجاد شده در اثر این انتقال را فاصله ی ماهالانویس در نظر می گیریم.

۴- فرض می شود ماتریس واریانس - کوواریانس فرایند همواره ثابت است.

۵- قبل از وقوع تغییر یا انتقال در میانگین فرایند، فرض می شود فرایند تحت کنترل است.

۶- وقوع رخداد انحرافات با دلیل یک فرایند بواسن با نرخ λ (در واحد زمان) است. به عبارتی دیگر چنانچه فرایند از حالت تحت کنترل شروع کند، مدت زمانی که تحت کنترل باقی می ماند، متغیر تصادفی با توزیع نمایی با میانگین $\frac{1}{\lambda}$ است.

۷- فرایند خود اصلاح نیست. به عبارتی دیگر چنانچه فرایند از حالت تحت کنترل به حالت خارج از کنترل انتقال یابد، فقط در صورت دخالت یک عامل انسانی مجدداً به حالت تحت کنترل باز خواهد گشت.

۸- چرخه ی کیفیت در حالت تحت کنترل شروع می گردد و تا تعمیر فرایند (بعد از اعلام یک هشدار) ادامه می یابد. فرض می شود چرخه ی کیفیت یک فرایند تجدید پاداش است.

۳-۲ تابع هزینه

این مدل، سه هزینه ی مختلف را در نظر می گیرد: هزینه ی تولید در شرایط تحت کنترل و خارج از کنترل، هزینه ی نمونه گیری و هزینه ی بروز هشدارهای غلط و اصلاح و تعمیر فرایند. روش رایج در طراحی اقتصادی نمودارهای کنترل می نیم سازی هزینه ی مورد انتظار در هر واحد زمان است. به همین منظور باید هزینه ی مورد انتظار را در یک چرخه، بر زمان مورد انتظار چرخه تقسیم کرد و سپس نتیجه ی حاصله را می نیم کرد. در این مدل فرض بر این است که فرایند در حالت تحت کنترل شروع می شود و زمان وقوع یک انحراف با دلیل متغیری تصادفی با توزیع نمایی و میانگین $\frac{1}{\lambda}$ است. خروج فرایند از حالت تحت کنترل به معنی تغییر میانگین فرایند و

در عین حال ثابت ماندن ماتریس واریانس - کوواریانس است. تصحیح فرایند به معنی بازگشت به حالت اصلی یا تحت کنترل خواهد بود. بنابر فرایند تجدید پاداش هزینه‌ی مورد انتظار در هر ساعت برابر خواهد بود با:

$$E(A) = \frac{E(C)}{E(T)} \quad (۴)$$

به قسمی که:

$$E(C) = \frac{C_0}{\lambda} + C_1[AATS + \bar{n}E + \gamma_1 T_1 + \gamma_2 T_2] + a'_r ANF + a_r + (a_1 ANS + a_r ANI) + \frac{(a_1 + a_r n_r)(\bar{n}E + \gamma_1 T_1 + \gamma_2 T_2)}{h}$$

$$E[T] = \frac{1}{\lambda} + (1 - \gamma_1) T_0 ANF + AATS + \bar{n}E + T_1 + T_2 \\ = ATC + (1 - \gamma_1) T_0 ANF + \bar{n}E + T_1 + T_2$$

به طوری که:

- AATS، متوسط زمان تعدیل شده تا بروز هشدار بعد از تغییر در میانگین فرایند خواهد بود.
 - ANF، متوسط تعداد هشدارهای غلط است که با توجه به خواص زنجیرهای مارکوف برابر خواهد بود با:
- $$ANF = \mathbf{b}'(\mathbf{I} - \mathbf{Q})^{-1} \mathbf{f}$$

به قسمی که $\mathbf{f}' = (0, 0, 1, 0, 0)$

- فرض کنید زمان لازم برای تفسیر نمونه متناسب با اندازه‌ی نمونه باشد (ثابت تناسب را E در نظر می‌گیریم). در این صورت زمان صرف شده برای تفسیر نمونه برابر با $\bar{n}E$ خواهد بود، به طوری که $\bar{n}$ متوسط اندازه‌ی نمونه بعد از بروز یک هشدار خارج از کنترل است و برابر خواهد بود با:

$$n_1(p_{1\epsilon} + p_{2\epsilon}) + n_2(p_{2\epsilon} + p_{3\epsilon} + p_{4\epsilon})$$

- T_0 : متوسط زمان صرف شده برای تحقیق برای یک هشدار اشتباه
- T_1 : زمان مورد انتظار برای کشف انحراف بادل
- T_2 : زمان مورد انتظار برای اصلاح انحراف بادل
- اگر تولید طی جستجو ادامه پیدا کند $\gamma_1 = 1$ و در غیر این صورت $\gamma_1 = 0$.
- γ_2 : برابر با صفر است چنانچه فرایند طی تصحیح و تعمیر متوقف شود و در غیر این صورت برابر با یک خواهد بود.
- C_0 : هزینه‌ی تولید محصول‌های نامنطبق مادامی که فرایند تحت کنترل

- C_1 : هزینه تولید محصولهای نامنتطبق مادامی که فرایند خارج از کنترل
- a'_p : هزینه بررسی هشدارهای اشتباه
- a_p : هزینه تعیین محل و تعمیر و اصلاح انحرافات بادلیل
- a_1, a_p : هزینههای ثابت و متغیر نمونه گیری
- چنانچه ANS, ANI بیانگر متوسط تعداد اقلام بازرسی شده و نمونهی اخذ شده طی یک چرخهی کیفیت باشد خواهیم داشت:

$$ANI = \mathbf{b}'(\mathbf{I} - \mathbf{Q})^{-1} \mathbf{n} \quad (5)$$

$$ANS = \mathbf{b}'(\mathbf{I} - \mathbf{Q})^{-1} \mathbf{1} \quad (6)$$

به قسمی که، $\mathbf{n}' = (n_1, n_p, n_p, n_1, n_p)$ و $\mathbf{1}' = (1, 1, 1, 1, 1)$.

۴ الگوریتم ژنتیک و طراحی آماری- اقتصادی نمودار کنترل $VP \ T^v$

در طراحی آماری- اقتصادی نمودار $VP \ T^v$ ، هدف یافتن مقادیر پارامترهای نمودار کنترل $(k_1, k_p, w, n_1, n_p, h_1, h_p)$ می باشد، به قسمی که معادله (۴)، می نیمم شود. در چنین وضعیتی پارامترهای فرایند $(p, \lambda, d, T_o, T_1, T_p, \gamma_1, \gamma_p, E)$ و پارامترهای هزینه $(C_o, C_1, a_1, a_p, a_p, a'_p)$ معلوم فرض می شوند. اندازه های نمونه (n_1, n_2) با فرض $1 \leq n_1 < n_p$ ، مقادیری گسسته و دیگر پارامترهای نمودار همواره مقادیری پیوسته اختیار می کنند. با در نظر گرفتن شرایط واقعی در یک فرایند تولید، حداکثر مقدار فاصله ی نمونه گیری ۸ ساعت در نظر گرفته می شود $(h \leq 8)$. بنابراین مسأله ی بهینه سازی به صورت زیر خواهد بود:

$$\begin{aligned} \text{Min } & E(L) \\ \text{s.t. } & 0.1 \leq h_p \leq h_o \leq h_1 \leq 8 \\ & 0 \leq w \leq k_p \leq k_o \leq k_1 \\ & n_p \leq n_o \leq n_1 \in Z^+ \end{aligned} \quad (7)$$

برای دستیابی به طرح آماری- اقتصادی می توان در حل بهینه ی مدل فوق، قیدهای آماری نظیر $ANF \leq ANF_o$ یا $AATS \leq AATS_1$ را اضافه نمود. به وضوح قید $ANF \leq ANF_o$ برای غلبه بر زنگ خطرهای اشتباهی نمودارهای اقتصادی و قید $AATS \leq AATS_1$ به منظور تسریع در کشف تغییرات فرایند در نظر گرفته می شود.

مساله بهینه‌سازی فوق، دارای متغیرهای تصمیم گسسته و پیوسته و فضای پاسخ نامحدوب است. از آن‌رو حل این مدل با استفاده از روش‌های بهینه‌کاوی کلاسیک مقدور نمی‌باشد. الگوریتم ژنتیک یک روش جستجوی فرا ابتکاری است که توسط هلند [۲۳]، معرفی گردید. از آن زمان تا کنون این الگوریتم نسبت به سایر الگوریتم‌های فرا ابتکاری دیگر بیشتر مورد توجه قرار گرفته است. الگوریتم ژنتیک برای بهینه‌سازی تابع هدف نیازی به تجزیه و تحلیل ریاضی و پیچیده تابع موردنظر ندارد و در بسیاری از زمینه‌های بهینه‌سازی به طور وسیعی استفاده می‌شود. در واقع هدف GA دستیابی به یک بهینه عمومی و نه محلی، بدون بغرنج کردن فضای جواب است. در این روش از یک مجموعه جواب‌های شدنی کوچک (جمعیت) در یک فرایند موازی شروع به تولید نسل جدید یا جمعیت جدید می‌نماید. این فرایند تکراری بر گرفته از مباحث ژنتیکی تکامل موجودات است و نسل جدید را همانند فرایند بقا به طور کاملاً تصادفی از نسل حاضر تولید می‌کند. از جمله ویژگی‌های الگوریتم ژنتیک می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

- ۱- در الگوریتم ژنتیک، جمعیتی از نقاط (به جای یک نقطه) به صورت موازی مورد جستجو قرار می‌گیرند.
 - ۲- در الگوریتم ژنتیک از قواعد انتقال احتمالی (به جای قواعد انتقال قطعی) استفاده می‌شود.
 - ۳- در الگوریتم ژنتیک نیازی به اطلاع درباره مشتق پذیری تابع هدف نیست و تنها کافی است که برای مساله موردنظر یک تابع برازش تعریف شود.
 - ۴- به راحتی می‌تواند برای مسایل چند هدفه بکار رود.
 - ۵- برای محیط‌های نویزی مفید است.
 - ۶- روش‌های متعددی برای سرعت‌دهی به الگوریتم و بهبود کیفیت جواب وجود دارد و به محض افزایش آگاهی از دامنه مساله می‌توان از این روش‌ها استفاده نمود.
 - ۷- لیستی از متغیرهای بهینه ارائه می‌دهد و نه فقط یک جواب بهینه.
- البته GA بهترین روش برای حل هر مساله‌ای نیست. اما عملکرد GA در مسایلی که روش‌های کلاسیک بهینه‌سازی ناتوان می‌باشند، عملکرد خوبی را به نمایش می‌گذارد. پارامترهای کلیدی الگوریتم ژنتیک عبارت‌اند از:

➤ جمعیت

GA با تعدادی از جواب‌های اولیه شدنی به نام جمعیت اولیه شروع به کار می‌کند. هر جمعیت دارای N_{pop} کروموزوم می‌باشد که به طور کاملاً تصادفی از فضای جواب مساله مورد بررسی تولید می‌شوند. هرچه این کمیت مقدار بزرگتری باشد، در هر نسل محدوده‌ی بزرگتری از فضای پاسخ مورد بررسی قرار می‌گیرد.

➤ انتخاب^۱

در این مرحله براساس روشی خاص دو کروموزوم به عنوان والد برای نسل کشی انتخاب می‌شوند. روش‌های انتخاب متفاوت منجر به نسل‌های متفاوت خواهند شد. چرخ رولت^۲ و روش انتخابی تورنامنت^۳، روش‌های انتخاب استاندارد برای GA می‌باشند. معمولاً برای کروموزوم‌های هر نسل، مقدار تابع هزینه آن‌ها محاسبه می‌شود و به ترتیب صعودی مرتب می‌شوند. آن‌گاه بهترین‌های هر نسل برای عمل جفت‌گیری انتخاب می‌شوند و مابقی حذف می‌گردند. نرخ انتخاب، X_{rate} کسری از N_{pop} است. تعداد کروموزوم‌هایی که در هر نسل نگهداری می‌شوند برابر است با $X_{keep} = X_{rate} \cdot N_{pop}$. در واقع هر نسل شامل X_{keep} کروموزوم ارشد و $N_{pop} - X_{keep}$ فرزند است که با عمل جفت‌گیری از والدین به دست آمده‌اند.

انتخاب براساس چرخ رولت بدین صورت است که در این روش کروموزوم‌های بهتر شانس انتخاب بیشتری دارند و شانس انتخاب کروموزوم متناسب با میزان برازندگی آن کروموزوم است. در روش تورنامنت ابتدا مسابقه‌ای با معمولاً ۲ یا ۳ کروموزوم اجرا می‌شود و در بین آن‌ها بهترین کروموزوم به جمعیت بعدی کپی می‌شود. این عمل به اندازه‌ی جمعیت تکرار می‌گردد.

➤ تلاقی^۴

عملگر تلاقی استاندارد برای تولید نسل جدید، بدین صورت است که دو والد به عنوان پدر و مادر انتخاب می‌شوند و حاصل جفت‌گیری دو فرزند است. والدین در مجموع باید $N_{pop} - X_{keep}$ فرزند را تولید کنند تا نسل جدید تکمیل گردد.

جهش^۵

برای آن که الگوریتم ژنتیک سریعاً به یک مقدار بهینه محلی همگرا نشود عملگر جهش صورت می‌گیرد تا تنوع بررسی و آزادی عمل الگوریتم در بررسی نقاط فضای جواب افزایش یابد. در این جا عددی تصادفی از توزیع خاصی به مقدار ژن کروموزوم انتخابی اضافه می‌شود. اغلب کاربران GA عددی تصادفی از توزیع نرمال با میانگین صفر را انتخاب می‌کنند. در این روش باید برای واریانس توزیع نرمال مقداری انتخاب شود. البته معمولاً کروموزوم‌هایی برای عمل جهش انتخاب می‌شوند که جزء بهترین کروموزوم‌های هر نسل نباشند.

➤ نخبگی^۶

زمانی که از اپراتورهای ژنتیکی استفاده می‌شود ممکن است بهترین کروموزوم‌ها از دست بروند. لذا لازم است که به منظور حفظ بهترین اطلاعات هر نسل، نخبگان هر نسل مستقیماً به نسل بعدی انتقال یابند. در واقع، نخبگی روشی است برای نگهداری یک کپی از بهترین کروموزوم‌های هر نسل در نسل جدید. مکانیزم فوق الگوریتم ژنتیک را مجبور می‌سازد تا همواره تعدادی از بهترین‌ها را در هر نسل نگه دارد. به تجربه ثابت شده است که این

¹ Selection Strategy

² Roulette

³ Tournament

⁴ Mating

⁵ Mutation

⁶ Elitism

مکانیزم، عملکرد الگوریتم ژنتیک را بهبود داده و در ضمن زمان همگرایی را کوتاه می‌نماید. این عملگر توسط گلدبرگ [۲۴] معرفی گردید. تعداد کروموزوم‌هایی که طبق این قاعده به نسل بعدی کپی می‌شوند نیز خود بحث برانگیز بوده است. بعد از آن که عملگر تلاقی و جهش صورت پذیرفت، میزان تابع مطلوبیت برای هر کروموزوم محاسبه می‌شود. کروموزوم‌ها رتبه‌بندی می‌شوند و مجدداً بهترین‌ها انتخاب می‌شوند، معیار توقف بررسی می‌شود و مجدداً این حلقه تا رسیدن به جواب بهینه ادامه می‌یابد.

۵ مقایسه‌ای ناریب و عادلانه بین طرح‌های FRS و VP

برای انجام یک مقایسه عادلانه بین طرح‌های FRS و VP ، می‌بایست هزینه‌ی مورد انتظار در هر ساعت در حالت تحت کنترل برای دو طرح یکسان باشد. چنانچه دو طرح مذکور زمان تحت کنترل یکسانی داشته باشند، این دو طرح قابل مقایسه خواهند بود، اگر و تنها اگر هزینه دوره‌ی تحت کنترل یکسانی داشته باشند. در این صورت دو طرح یاد شده باید مادامی که فرایند تحت کنترل است، نسبت نمونه‌گیری (تعداد نمونه و فاصله‌ی نمونه‌گیری) و میزان خطای نوع I یکسانی داشته باشند. در طرح VP در حالت تحت کنترل، ANS به صورت زیر محاسبه می‌شود.

$$ANS_I = b'(I - Q)^{-1}(1, 1, 1, 0, 0)' \quad (8)$$

(در حالت تحت کنترل ANS)

با در نظر گرفتن مجموعه پارامترهای (k_0, n_0, h_0) برای طرح FRS در حالت تحت کنترل خواهیم داشت:

$$ANS_I = \frac{1}{1 - e^{-\lambda h_0}} \quad (9)$$

(در حالت تحت کنترل ANS)

حال با تساوی قرار دادن روابط (۹) و (۸)، یعنی برقراری میزان ANS در حالت تحت کنترل در طرح‌های VP و FRS می‌توان مقدار w را در طرح VP تعیین کرد:

$$w = F^{-1}\left(\frac{\exp(-\lambda h_r) - \exp(-\lambda h_0)}{\exp(-\lambda h_0)(\exp(-\lambda h_r) - \exp(-\lambda h_1))}, p, 0\right) \quad (10)$$

از طرفی می‌بایست میزان ANI در حالت تحت کنترل در این دو طرح با یکدیگر برابر باشد. برای طرح FRS در حالت تحت کنترل خواهیم داشت:

$$ANI_I = \frac{n_0}{1 - e^{-\lambda h_0}} \quad (11)$$

(در حالت تحت کنترل ANI)

در طرح VP در حالت تحت کنترل، ANI به صورت زیر محاسبه می شود.

$$ANI_I = b'(I - Q)^{-1}(n_1, n_r, n_p, \circ, \circ)' \quad (12)$$

از برابری رابطه های (۱۱) و (۱۲)، خواهیم داشت:

$$n_r = \frac{n_o(1 - \exp(-\lambda h_r) + F(w, p, \circ)(\exp(-\lambda h_r) - \exp(-\lambda h_o)) - n_r F(w, p, \circ) \exp(-\lambda h_r)(1 - \exp(-\lambda h_o)))}{(1 - \exp(-\lambda h_o))(1 - F(w, p, \circ) \exp(-\lambda h_r))} \quad (13)$$

تساوی ANF در این دو طرح منجر به محاسبه ی k_r بر حسب سایر پارامترها خواهد شد. مقدار ANF در طرح FRS برابر است با:

$$ANF_I = (1 - F(k_o, p, \circ)) \frac{e^{-\lambda h_o}}{1 - e^{-\lambda h_o}} \quad (14)$$

در طرح VP نیز داریم:

$$ANF_I = b'(I - Q)^{-1}(\circ, \circ, 1, \circ, \circ)' \quad (15)$$

از برابری رابطه های (۱۳) و (۱۴)، خواهیم داشت:

(۱۶)

$$k_r = \frac{F(k_1, p, \circ) F(w, p, \circ) \exp(-\lambda h_1) \exp(-\lambda h_r) (1 - \exp(-\lambda h_o)) + (1 - F(k_o, p, \circ)) (1 - \exp(-\lambda h_r) + F(w, p, \circ) (\exp(-\lambda h_r) - \exp(-\lambda h_o)))}{\exp(-\lambda h_r) (1 - \exp(-\lambda h_o)) (F(w, p, \circ) \exp(-\lambda h_1) - 1)}$$

بنابراین برای پارامترهای هزینه و فرایند از قبل تعیین شده، نخست طرح بهینه FRS تعریف می شود (n_o, k_o, h_o) . متعاقباً با توجه به (k_1, n_1, h_1, h_r) ، پارامترهای n_r, k_r, w را با استفاده از معادله های (۱۰)، (۱۳) و (۱۶) تعیین می کنیم. در نهایت پارامترهای (k_1, n_1, h_1, h_r) را به قسمی می یابیم که معادله (۷) را min کند. این روش ما را مطمئن می کند که مقایسه صورت گرفته بین دو طرح نااریب و معنادار است، چرا که مادامی که فرایند تحت کنترل است، هزینه های یکسانی برای دو طرح مذکور در نظر گرفته شده است.

۶ کاربرد صنعتی و ملاحظه های کاربردی

جدول (۱)، بیانگر برآورد پارامترهای مدل اقتصادی لورنزن و وانس برای فرایند ریخته گری شرکت جنرال موتور ایالات متحده آمریکا است. مهندس کنترل کیفیت به منزله اعمال کنترل شدید بر روی فرایند ریخته گری، قصد استفاده از یک طرح آماری- اقتصادی $VP T^2$ را دارد. با توجه به مشکلات اجرایی این طرح، شایسته است به مقایسه مزیت های اقتصادی طرح مذکور با طرح های VSS، VSI، VSSC، VSIC و FRS پرداخته شود. جداول

(۷)-(۲)، مقایسه‌های بین پارامترهای بهینه و مقدار زیان نمودارهای کنترل VSS، VSI، VSSC، VSIC و FRS را با مدل اقتصادی لورنزن و وانس در این فرایند ریخته‌گری نشان می‌دهد.

به عنوان مثال فرض کنید، مهندس کنترل کیفیت از یک طرح آماری - اقتصادی VPT^2 با پارامترهای بهین $h_1 = 1/88$ ، $h_p = 1/24$ ، $n_p = 22$ ، $n_1 = 1$ ، $w = 0/87$ ، $k_1 = 28/62$ ، $k_p = 8/25$ جدول (۳)، این طرح وی را قادر می‌سازد که تغییری به اندازه‌ی ۰/۵ واحد در میانگین فرایند را در مدت زمان ۲/۷۷ ساعت (۱۶۷ دقیقه) بعد از وقوع آن شناسایی نماید. متوسط هزینه بر ساعت چنین طرحی معادل ۳۵۵/۸۸ دلار است. حال همان گونه که از جدول (۲) پیداست، چنانچه مهندس کیفیت برای این فرایند طرح $FRS T^2$ را برگزیند، متوسط هزینه‌ی چنین طرحی برابر با ۴۱۲/۸۱ دلار و در صورت انتخاب طرح‌های VSS، VSI، VSSC، VSIC متوسط هزینه به ترتیب برابر با ۳۵۹/۹۳، ۳۷۵/۷۲، ۳۵۶/۶۷، ۳۷۵/۰۲ دلار خواهد بود که این موضوع بیانگر موفقیت طرح $VP T^2$ نسبت به طرح‌های مذکور می‌باشد. با مقایسه‌ای میان دو طرح اقتصادی $VP T^2$ و $FRS T^2$ برای شناسایی $d = 0/5$ ملاحظه می‌شود که طرح آماری - اقتصادی $VP T^2$ منجر به بهبود هزینه انتظاری ۵۶/۹۳ دلار بر ساعت می‌گردد. حال با در نظر گرفتن ۸ ساعت کاری در روز و ۲۰ روز کاری در ماه، طرح اقتصادی $VP T^2$ منفعت اقتصادی سالانه در حدود ۱۰۹۳۰۶ دلار را نسبت به طرح اقتصادی $FRS T^2$ عاید شرکت جنرال موتور می‌نماید. این سود تنها از یک فرایند عاید سازمان گردیده است. در صورت اعمال طراحی آماری - اقتصادی بر کلیه فرایندها می‌توان سودهای کلانی را متوجه سازمان کاربر نمود که بدون اعمال هیچ گونه هزینه اضافی و تنها با تغییر پارامترهای نمودارهای کنترل حاصل می‌گردد.

۷ نتیجه

در این مقاله، طراحی نااریب آماری - اقتصادی نمودار کنترل چند متغیره VPT^2 ارائه گردید. نتایج مقایسه‌های عددی حاکی از آن است که طرح کنترل پیشنهادی در کشف تغییرات کوچک تا متوسط، نسبت به طرح‌های VSS، VSI، VSSC، VSIC و FRS عملکرد بهتری دارد. این در حالی است که نمودارهای کنترل $VSIT^2$ و $VSICT^2$ در کشف تغییرات بزرگ عملکرد بهتری از خود نسبت به سایر نمودارهای کنترل نشان می‌دهند.

جدول ۱. برآورد پارامترهای مدل اقتصادی لورنزن و وانس برای فرایند ریخته‌گری GM

$p = 3$	$\lambda = 0/05$	$E = 0/0833$	$\gamma_1 = 1$	$\gamma_p = 0$
$T_0 = 0/0833$	$T_1 = 0/0833$	$T_p = 0/75$	$C_0 = 114/24$	$C_1 = 949/2$
$a_1 = 5$	$a_p = 4/22$	$a_p = 977/4$	$a'_p = 977/4$	$d = 1/5$

جدول ۲. پارامترهای بهینه‌ی طراحی ESD نمودار کنترل FRS

d	k _c	n _c	h _c	ANF	AATS	E(A)
۰/۲۵	۶/۸۷	۳۷	۲/۸۴	۰/۵	۱۰/۸۵	۵۴۶/۱۴
۰/۵	۸/۶۲	۱۸	۱/۳۴	۰/۵	۴/۴۷	۴۱۲/۸۱
۰/۷۵	۹/۳۱	۱۱	۰/۹۹	۰/۵	۲/۷۸	۳۴۹/۵۴
۱/۰۰	۱۰/۲	۷	۰/۷۶	۰/۴۴	۲/۱۶	۳۱۴/۱۳
۱/۲۵	۱۱/۰۷	۵	۰/۶۳	۰/۳۵	۱/۸۱	۲۹۱/۲۱
۱/۵	۱۲/۲۳	۵	۰/۶۶	۰/۲	۱/۵	۲۷۳/۶
۱/۷۵	۱۲/۸۶	۴	۰/۶	۰/۱۶	۱/۳۲	۲۶۱/۰۸
۲/۰۰	۱۳/۱۸	۳	۰/۵۲	۰/۱۶	۱/۲۱	۲۵۱/۸۵
۲/۲۵	۱۴/۰۷	۳	۰/۵۴	۰/۱	۱/۰۹	۲۴۴/۱
۲/۵۰	۱۴/۹۹	۳	۰/۵۵	۰/۰۷	۱	۲۳۸/۹۱
۲/۷۵	۱۴/۵۴	۲	۰/۴۶	۰/۱	۰/۹۶	۲۳۳/۲۶
۳/۰۰	۱۵/۲۸	۲	۰/۴۷	۰/۰۷	۰/۸۹	۲۲۸/۹۹

جدول ۳. پارامترهای بهینه‌ی طراحی ESD نمودار کنترل VP

d	k _۱	k _۲	w	n _۱	n _۲	h _۱	h _۲	ANF	AATS	E(A)
۰/۲۵	۲۶/۸۷	۶/۵۰	۰/۹۲	۱	۴۴	۳/۳۹	۲/۷۴	۰/۵۰	۷/۹۶	۴۷۸/۰۷
۰/۵	۲۸/۶۲	۸/۲۵	۰/۸۷	۱	۲۲	۱/۸۸	۱/۲۴	۰/۵۰	۲/۷۷	۳۵۵/۸۸
۰/۷۵	۱۸/۸۲	۸/۹۸	۰/۸۰	۳	۱۳	۱/۶۰	۰/۸۹	۰/۵۰	۱/۶۷	۲۰۸/۳۴
۱	۳۰/۲۰	۸/۷۴	۲/۴۶	۶	۸	۱/۳۳	۰/۲۱	۰/۴۴	۱/۱۱	۲۷۹/۹۸
۱/۲۵	۳۱/۰۷	۹/۶۰	۲/۴۶	۴	۷	۱/۰۹	۰/۱۷	۰/۳۵	۰/۸۶	۲۶۰/۹۸
۱/۵	۱۶/۴۴	۱۱/۹۰	۰/۸۸	۳	۶	۱/۱۷	۰/۵۶	۰/۲۰	۰/۸۳	۲۴۹/۱۱
۱/۷۵	۱۵/۵۹	۱۲/۵۴	۰/۹۸	۲	۵	۱/۰۴	۰/۵۰	۰/۱۶	۰/۷۲	۲۳۹/۴۰
۲	۱۵/۰۲	۱۲/۷۸	۱/۳۰	۲	۴	۰/۸۰	۰/۴۲	۰/۱۶	۰/۶۳	۲۳۱/۸۸
۲/۲۵	۱۵/۰۹	۱۳/۸۸	۱/۰۳	۲	۴	۰/۹۴	۰/۴۴	۰/۱۰	۰/۵۷	۲۲۶/۵۵
۲/۵	۳۴/۹۹	۱۴/۶۲	۰/۸۷	۲	۴	۱/۰۷	۰/۴۵	۰/۰۷	۰/۵۷	۲۲۳/۴۴
۲/۷۵	۱۴/۸۹	۱۴/۴۳	۱/۲۹	۱	۳	۰/۷۴	۰/۳۶	۰/۱۰	۰/۵۰	۲۱۷/۵۹
۳	۱۵/۲۸	۱۵/۲۸	۱/۱۵	۱	۳	۰/۸۱	۰/۳۷	۰/۰۷	۰/۴۶	۲۱۴/۷۷

جدول ۴. پارامترهای بهینه‌ی طراحی ESD نمودار کنترل VSIC

d	k ₁	k _r	w	n _o	h ₁	h _r	ANF	AATS	E(A)
۰/۲۵	۷/۳۹	۶/۷	۱/۵۷	۳۷	۳/۷۲	۲/۴۹	۰/۵	۸/۵۷	۵۱۴/۹۱
۰/۵	۹/۳۷	۸/۰۴	۲/۶۹	۱۸	۱/۹۵	۰/۷	۰/۵	۲/۶۷	۳۷۵/۰۲
۰/۷۵	۱۰	۸/۵۶	۳/۲۳	۱۱	۱/۳۵	۰/۴۳	۰/۵	۱/۴۳	۳۱۵/۴۳
۱	۱۱	۹/۲۱	۳/۵۴	۷	۱/۰۳	۰/۲۶	۰/۴۴	۱/۰۱	۲۸۲/۷۱
۱/۲۵	۱۱/۹۸	۹/۸۵	۳/۸۱	۵	۰/۸۳	۰/۱۸	۰/۳۵	۰/۷۷	۲۶۱/۷۸
۱/۵	۱۲/۸۵	۱۰/۸۴	۴/۸۱	۵	۰/۷۸	۰/۲۲	۰/۲	۰/۶	۲۴۶/۲۵
۱/۷۵	۱۳/۴۷	۱۱/۳۳	۵/۱۳	۴	۰/۷	۰/۱۸	۰/۱۶	۰/۵۱	۲۳۵/۵۳
۲	۱۳/۸۸	۱۱/۵	۵/۰۸	۳	۰/۶۱	۰/۱۳	۰/۱۶	۰/۴۵	۲۲۷/۹۲
۲/۲۵	۱۴/۵۳	۱۲/۳۶	۶	۳	۰/۶	۰/۱۶	۰/۱	۰/۴	۲۲۱/۷۷
۲/۵	۱۵/۲۸	۱۳/۳۵	۹/۹۶	۳	۰/۵۹	۰/۲	۰/۰۷	۰/۳۶	۲۱۷/۸۵
۲/۷۵	۱۵/۰۷	۱۲/۶۳	۶/۰۲	۲	۰/۵۱	۰/۱۱	۰/۱	۰/۳۴	۲۱۲/۸۷
۳	۱۵/۶۵	۱۳/۴	۶/۸۴	۲	۰/۵۱	۰/۱۴	۰/۰۷	۰/۳۱	۲۰۹/۷۶

جدول ۵. پارامترهای بهینه‌ی طراحی ESD نمودار کنترل VSSC

d	k ₁	k _r	w	n ₁	n _r	h _o	ANF	AATS	E(A)
۰/۲۵	۱۶/۸۷	۶/۵	۰/۹	۱	۴۳/۴	۲/۸۴	۰/۵	۷/۹۳	۴۸۰/۱۶
۰/۵	۱۸/۶۲	۸/۲۴	۰/۸۷	۱	۲۱/۱۷	۱/۳۴	۰/۵	۲/۷۶	۳۵۶/۶۷
۰/۷۵	۱۹/۳۱	۹/۰۵	۰/۶۷	۱	۱۲/۲۹	۰/۹۹	۰/۵	۱/۶۵	۳۰۷/۷۹
۱	۲۰/۲	۹/۸۲	۰/۸۸	۱	۸/۱۷	۰/۷۶	۰/۴۴	۱/۲۱	۲۷۹/۹۴
۱/۲۵	۲۱/۰۷	۱۰/۵۸	۱/۰۴	۱	۶/۰۱	۰/۶۳	۰/۳۵	۰/۹۷	۲۶۱/۶۴
۱/۵	۲۱/۰۷	۱۱/۷۶	۱/۰۳	۱	۶	۰/۶۶	۰/۲	۰/۷۶	۲۴۸/۱۹
۱/۷۵	۱۸/۰۱	۱۲/۲۹	۱/۲۴	۱	۵	۰/۶	۰/۱۶	۰/۶۶	۲۳۸/۹۶
۲	۱۶/۱۹	۱۲/۴۹	۱/۶۱	۱	۴	۰/۵۲	۰/۱۶	۰/۵۹	۲۳۲/۲۶
۲/۲۵	۱۵	۱۳/۷۲	۱/۶۱	۱	۴	۰/۵۴	۰/۱	۰/۵۳	۲۲۷/۴۱
۲/۵	۱۴/۹۹	۱۴/۹۹	۱/۶۱	۱	۴	۰/۵۵	۰/۰۷	۰/۴۹	۲۲۴/۴۷
۲/۷۵	۱۴/۵۴	۱۴/۵۴	۲/۴۳	۱	۳	۰/۴۶	۰/۱	۰/۴۷	۲۱۹/۶۱
۳	۱۵/۲۸	۱۵/۲۸	۲/۴۳	۱	۳	۰/۴۷	۰/۰۷	۰/۴۴	۲۱۷/۱۸

جدول ۶. پارامترهای بهینه‌ی طراحی ESD نمودار کنترل VSS

d	k _o	w	n ₁	n _r	h _o	ANF	AATS	E(A)
۰/۲۵	۶/۸۷	۰/۳۸	۱	۳۸/۷۹	۲/۸۴	۰/۵	۸/۶۷	۴۸۵/۴۲
۰/۵	۸/۶۲	۰/۷۱	۱	۲۰/۳۵	۱/۳۴	۰/۵	۳	۳۵۹/۸۹
۰/۷۵	۹/۳۱	۰/۵۶	۱	۱۲	۰/۹۹	۰/۵	۱/۷۴	۳۰۹/۱۴
۱	۱۰/۲	۰/۷۹	۱	۸	۰/۷۶	۰/۴۴	۱/۲۹	۲۸۱/۳۷
۱/۲۵	۱۱/۰۷	۱/۰۳	۱	۶	۰/۶۳	۰/۳۵	۱/۰۳	۲۶۲/۹۷
۱/۵	۱۲/۲۳	۱/۰۳	۱	۶	۰/۶۶	۰/۲	۰/۷۸	۲۴۸/۶۸
۱/۷۵	۱۲/۸۶	۱/۲۴	۱	۵	۰/۶	۰/۱۶	۰/۶۸	۲۳۹/۲۹
۲	۱۳/۱۸	۱/۶۱	۱	۴	۰/۵۲	۰/۱۶	۰/۶۱	۲۳۲/۵۲
۲/۲۵	۱۴/۰۷	۱/۶۱	۱	۴	۰/۵۴	۰/۱	۰/۵۴	۲۲۷/۴۴
۲/۵	۱۴/۹۹	۱/۶۱	۱	۴	۰/۵۵	۰/۰۷	۰/۴۹	۲۲۴/۴۷
۲/۷۵	۱۴/۵۴	۲/۴۳	۱	۳	۰/۴۶	۰/۱	۰/۴۷	۲۱۹/۶۱
۳	۱۵/۲۸	۲/۴۳	۱	۳	۰/۴۷	۰/۰۷	۰/۴۴	۲۱۷/۱۸

جدول ۷. پارامترهای بهینه‌ی طراحی ESD نمودار کنترل VSI

d	k _o	w	n	h ₁	h ₂	ANF	AATS	E(A)
۰/۲۵	۶/۸۷	۱/۴۷	۳۷	۴/۱۴	۲/۳۸	۰/۵	۸/۵۶	۵۱۵/۱
۰/۵	۸/۶۲	۲/۴۶	۱۸	۲/۱	۰/۶۶	۰/۵	۲/۶۸	۳۷۵/۷۲
۰/۷۵	۹/۳۱	۲/۹۹	۱۱	۱/۴۲	۰/۴۱	۰/۵	۱/۴۴	۳۱۵/۹۳
۱	۱۰/۲	۳/۲۸	۷	۱/۰۸	۰/۲۴	۰/۴۴	۱/۰۱	۲۸۳/۲۴
۱/۲۵	۱۱/۰۷	۳/۵۱	۵	۰/۸۷	۰/۱۷	۰/۳۵	۰/۷۸	۲۶۲/۳۳
۱/۵	۱۲/۲۳	۴/۵۴	۵	۰/۸	۰/۲۱	۰/۲	۰/۶	۲۴۶/۵۶
۱/۷۵	۱۲/۸۶	۴/۸۷	۴	۷۱.۰	۰/۱۷	۰/۱۶	۰/۵۱	۲۳۵/۸
۲	۱۳/۱۸	۴/۸	۳	۰/۶۲	۰/۱۳	۰/۱۶	۰/۴۵	۲۲۸/۲۱
۲/۲۵	۱۴/۰۷	۵/۷۷	۳	۰/۶۱	۰/۱۶	۰/۱	۰/۴	۲۲۱/۹۲
۲/۵	۱۴/۹۹	۶/۷۷	۳	۰/۵۹	۰/۲	۰/۰۷	۰/۳۶	۲۱۷/۹۲
۲/۷۵	۱۴/۵۴	۵/۷۹	۲	۰/۵۲	۰/۱۱	۰/۱	۰/۳۴	۲۱۳/۰۴
۳	۱۵/۲۸	۶/۶۴	۲	۰/۵۱	۰/۱۳	۰/۰۷	۰/۳۱	۲۰۹/۸۶

منابع

- [1] Mason, R. L. Young, J. C., (2002). Multivariate Statistical Process Control with Industrial Applications, ASA-SIAM.
- [2] Lowry, C. A. Montgomery, D. C., (1995). A review of multivariate control charts, IIE Transactions, 27, 800-810.
- [3] Tagaras, G. (1998). A Survey of Recent Development in the Design of Adaptive Control Charts, Journal of Quality Technology, 30, 212-231.
- [4] Prabhu, S. S., Runger, G. C., Keats, J. B. (1993). International Journal of Production Research, $\bar{X}$ chart with adaptive sample sizes, 31, 2895-2909.
- [5] Costa, A. F. B., (1997). X charts with variable sample sizes and sampling intervals, Journal of Quality Technology, 29, 197-204.
- [6] Aparisi, F., (1996). Hotelling's T^2 control chart with adaptive sample sizes, International Journal of Production Research, 34, 2853-2862.
- [7] Aparisi, F., Haro, C. L., (2001). Hotelling's T^2 control chart with sampling intervals, International Journal of Production Research, 39, 3127-3140.
- [8] Aparisi, F., Haro, C. L., (2003). A comparison of T^2 control charts with variable sampling schemes as opposed to MEWMA chart, International Journal of Production Research, 41, 2169-2182.
- [9] Faraz, A., Parsian, A., (2006). Hotelling's T^2 Control chart with Double Warning Lines, Journal of Statistical Papers, 47, 569-593.
- [10] Faraz, A., Moghadam, M. B., (2008). Hotelling's T^2 Control Chart with Two-State Adaptive Sample Size. Quality & Quantity, International Journal of methodology.
- [11] Faraz, A., Chalaki, K., Moghadam, M. B., (2010). on the properties of the Hotelling's T^2 Control Chart with variable sampling intervals. Quality & Quantity, International Journal of methodology,
- [12] Chen, Y. K., Chiou, K. C., (2005). Optimal design of VSI $\bar{X}$ control charts for monitoring correlated sample, Quality and Reliability Engineering International, 21, 757-768.
- [13] Klatt, P. J., Montgomery, D. C., (1972). Economic Design of T^2 Control Charts to Maintain Current Control of a Process. Management Science, 19, 76-89.
- [14] Taylor, H. M., (1965). Markovian sequential replacement processes. Annals of Mathematical Statistics, 36, 13-21.
- [15] Chen, Y. K., (2006). Economic design of variable sampling interval T^2 control charts- A hybrid Markov chain approach with genetic algorithms. Expert Systems with Applications.
- [16] Chou, C. Y., Chen, C. H., Liu, H. R., (2006). Economic Design of EWMA Charts with Variable Sampling Intervals. Quality & Quantity, 40, 879-896.
- [17] Woodall, W. H., (1986). Weakness in the Economic Design of Control Charts. Technometrics, 28, 408-409.

- [18] Saniga, E. M., (1989). Technometrics, Economic Statistical Design of Control Charts with an Application of $\bar{X}$ and R Charts, 31, 313-320.
- [19] Torabian, M., Seif, A., Faraz, A., (2010). Statistical design of variable sampling ratio multivariate T^2 control charts using genetic algorithms, Journal of Applied Mathematics, 22, 77-89.
- [20] Seif, A., Faraz, A., Moghadam, M. B., Heuchenne, C., (2011). Statistical merits and economic evaluation of T^2 control chart with the VSSC scheme. Arabian Journal for Science and Engineering 36, 1461-1470.
- [21] Seif, A., Faraz, A., Saniga, E., Heuchenne, C., Moghadam, M. B., (2011). A modified economic-statistical design of the T^2 control chart with variable sample sizes and control limits. Journal of Applied Statistics.
- [22] Cinlar, E., (1975). Introduction to stochastic Process, Englewood Cliffs, NJ, Prentice Hall.
- [23] Holland, J. H., (1975). Adaptation in nature and artificial system, Ann Arbor, Michigan, USA: The University of Michigan Press.
- [24] Goldberg, D. E., (1989). Genetic Algorithms in Search, Optimization, and Machine Learning Reading, Addison-Wesley, MA.